



Warszawa, dnia 19 LIS. 2019

MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.691.1.2019

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1499 z późn. zm.) i art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2019 r. poz. 1372 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065), po rozpatrzeniu „*Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej. Budynek Urzędu Stanu Cywilnego w Płocku przy ul. Kolegialnej 9*”, opracowanej przez rzeczoznawców: budowlanego – dr inż. Marka Kapelę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Henryka Baranowskiego, nadesłanej przez pełnomocnika - p. Włodzimierza Kaniewskiego, reprezentującego inwestora – Urząd Miasta Płocka (na podstawie pełnomocnictwa będącego w aktach sprawy), przy piśmie z dnia 25 października 2019 r. z późniejszym uzupełnieniem w dniu 18 listopada 2019 r. –

### wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego średniowysokiego budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Płocku, zlokalizowanego przy ul. Kolegialnej 9, w związku z przebudową i rozbudową budynku, polegający na:

- 1) wykonaniu awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na wszystkich drogach ewakuacyjnych poziomych i pionowych o natężeniu min. 2 lx. w pomieszczeniach na I piętrze budynku w części zabytkowej oraz na drodze ewakuacyjnej prowadzącej z poziomu tego piętra na zewnątrz budynku;
- 2) wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej - ochrona całkowita;
- 3) wyposażeniu klatki schodowej w dobudowywanym budynku niskim zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi ZL III w samoczynne urządzenia służące do usuwania dymu oraz zamknięciu jej drzwiami przeciwpożarowymi z parametrem dymoszczelności;
- 4) zapewnieniu stałego otwarcia drzwi dwuskrzydłowych w budynku (dotyczy to drzwi prowadzących z pomieszczenia sali ślubów do sali kolumnowej, drzwi z pomieszczenia sali ślubów do sali toastów oraz z korytarza ozn. 1-06 do sali kolumnowej), zaś po ich domknięciu niezakładanie blokady na podstawowe skrzydło tych drzwi.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 8.2. *Ekspertyzy*, tj.:

1. pozostawienie ewakuacyjnej klatki schodowej (zabytkowej) w budynku średniowysokim niewyposażonej w samoczynne urządzenia służące do usuwania dymu oraz niezamkniętej drzwiami z parametrem dymoszczelności na poziomie I piętra;
2. długości dojścia ewakuacyjnego, przy jednym kierunku dojścia wynoszącej ok. 19,01 m oraz 25 m, przy dopuszczalnej długości 10 m;
3. pozostawienie zabytkowych drzwi dwuskrzydłowych prowadzących z pomieszczeń i komunikacji na I piętrze o szerokości wynoszącej 0,59 m + 0,61 m (zgodnie z częścią graficzną opracowania), przy wymaganej szerokości skrzydła podstawowego wynoszącej 0,9 m;
4. pozostawienie zabytkowych drzwi jednoskrzydłowych prowadzących z pomieszczeń:
  - ozn. 0-08 na parterze oraz 1-09 na I piętrze przeznaczonych na pobyt powyżej 3 osób o szerokości wynoszącej 0,8 m (zgodnie z częścią graficzną opracowania), przy wymaganej szerokości 0,9 m;
  - ozn. 1-04 na I piętrze przeznaczonych na pobyt poniżej 3 osób o szerokości wynoszącej 0,75 m (zgodnie z częścią graficzną opracowania), przy wymaganej szerokości 0,8 m;
5. pozostawienie zabytkowych drzwi dwuskrzydłowych prowadzących z zabytkowej klatki schodowej do wiatrołapu o szerokości 2 x 0,75 m oraz na zewnątrz budynku o szerokości wynoszącej 0,66 m + 0,68 m (zgodnie z częścią graficzną opracowania), przy wymaganej szerokości skrzydła podstawowego 0,9 m;
6. pozostawienie drzwi prowadzących z pomieszczenia sali kolumnowej oraz sali toastów otwierających się niezgodnie z kierunkiem ewakuacji;
7. zastosowanie ściany zewnętrznej projektowanej klatki schodowej (prostopadłej do zabytkowej części budynku – odrębna strefa pożarowa), która będzie posiadała klasę odporności ogniowej EI 60 na długości 4 m, przy wymaganej klasie odporności ogniowej REI 120;
8. pozostawienie poziomej drogi ewakuacyjnej (z komunikacji ozn. 1-06) prowadzącej przez pomieszczenie sali kolumnowej;
9. pozostawienie drogi ewakuacyjnej na parterze w części zabytkowej prowadzonej przez hol pełniący dodatkową funkcję szatni i poczekalni niespełniającego wymagań w zakresie:
  - nieoddzielenia od poziomej drogi ewakuacyjnej drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EIS 30;
  - wysokości wynoszącej 3 m, przy wymaganej 3,3 m;
  - szerokości przejścia ewakuacyjnego wynoszącej 1,8 m, przy wymaganej szerokości min. 2,1 m;
  - szerokości drzwi na drodze ewakuacyjnej z holu wynoszącej 1,5 m oraz 1,34 m, przy wymaganej szerokości 1,8 m;
10. pozostawienie drewnianych stropów nad zabytkową klatką schodową oraz nad salą toastów o klasie odporności ogniowej REI 30, przy wymaganej klasie odporności ogniowej REI 60.



przy jednoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

### Uzasadnienie

Przy rozpatrywaniu sprawy nie uwzględniono rozwiązania dotyczącego podłączenia systemu sygnalizacji pożarowej do stacji monitoringu pożarowego Państwowej Straży Pożarnej, ponieważ w ocenie organu, podłączenie ww. systemu do stacji monitoringu pożarowego PSP nie stanowi rozwiązania zamiennego dla wskazanych w opracowaniu niezgodności. Nie wyklucza to jednak możliwości zrealizowania tego rozwiązania w oparciu o przyjęte procedury wewnętrzne lub w związku z innymi wymaganiami właściciela bądź zarządcy budynku.

Ponadto organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu oraz wyłącznie w zakresie objętym ekspertyzą techniczną;
- w niniejszym postanowieniu nie usankcjonowano uchybień wynikających z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124 z 2009 r., poz. 1030) w zakresie zapewnienia wody do zewnętrznego gaszenia pożaru, z uwagi na fakt, że będzie to przedmiotem uzgodnienia zgodnie z delegacją ww. rozporządzenia;
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą..”.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
st. bryg. mjr inż. Miroslaw Jasztal  
Zastępca Komendanta

### Otrzymują:

1. Włodzimierz Kaniewski  
ul. Cyganka 7  
87-800 Włocławek
2. Komendant Miejski PSP  
w Płocku
3. a/a



Warszawa, dnia 19 LIS. 2019

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.692.1.2019

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1499 z późn. zm.) i art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2019 r. poz. 1372 z późn. zm.), w związku z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 nr 124 poz.1030), po rozpatrzeniu „*Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej. Budynek Urzędu Stanu Cywilnego w Płocku przy ul. Kolegialnej 9*”, przez rzeczoznawców: budowlanego – dr inż. Marka Kapełę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Henryka Baranowskiego, nadesłanej przez pełnomocnika p. Włodzimierza Kaniewskiego, reprezentującego inwestora – Urząd Miasta Płocka (na podstawie pełnomocnictwa będącego w aktach sprawy), przy piśmie z dnia 25 października 2019 r. z późniejszym uzupełnieniem w dniu 18 listopada 2019 r. –

#### **wyrażam zgodę**

na zastosowanie zaproponowanych rozwiązań zamiennych, zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowego średniowysokiego budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Płocku, zlokalizowanego przy ul. Kolegialnej 9, w związku z przebudową i rozbudową budynku, polegających na:

- 1) zrealizowaniu zaleceń wynikających z postanowienia Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP znak WZ.5595.691.1.2019;

w związku z niespełnieniem wymagań przepisów przeciwpożarowych dotyczących przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru w zakresie:

- 1) lokalizacji najbliższego hydrantu zewnętrznego w odległości ok. 4,2 m od przedmiotowego budynku, przy wymaganej odległości nie mniejszej niż 5 m; przy jednoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

#### **Uzasadnienie**

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;

- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z *Ekspertyzą*.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z. III  
st. bryg. mgr inż. M. Jaształ  
Zastępca Komendanta

### Otrzymują:

1. Włodzimierz Kaniewski  
ul. Cyganka 7  
87-800 Włocławek
2. Komendant Miejski PSP  
w Płocku
3. a/a